



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية



الجدور التاريخية لحققة الغلو والتطرف والإرهاب والعنف

د. علي بن عبد العزيز بن علي الشبل
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

مقدمة :

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله ومن شرور أنفسنا من سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً أما بعد :

فإن الله - عز وجل - تعبدنا بهذا الدين : الإسلام ولم يرض لنا عنه بديلاً : ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ﴾ [المائدة: ٣] بل لا يقبل - سبحانه - من الناس ديناً يدينون به غيره : ﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾ [آل عمران : ١٩] وقال : ﴿ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ [آل عمران : ٨٥] .

وهذا الإسلام دين وسط بين الأديان ، والمسلمون حقاً هم الوسط بين الأمم ، وكذا أهل السنة والجماعة : أهل الاستقامة هم الوسط بين فرق الإسلام ، قال سبحانه في آية البقرة : ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾ [البقرة : ١٤٣] ، فالأمة الوسط الذين هم على العدل والقسط وعلى منهاج الاستقامة والسنة .

وفي هذا البحث أتحدث عن الجذور التاريخية لحقيقة الغلو والتطرف والإرهاب والعنف ، والذي اشتمل على مقدمة وتمهيد وثلاثة فصول .

ففي المقدمة خطبة البحث ، وخطته ، وطرف من أهميته في تميز هذه الأمة وخصوصية دينها الإسلام بالعدل والوسطية من خلال منهاج السنة والاستقامة التي أبانها لها رسول الله ﷺ .

وفي التمهيد تحديد لحقيقة مصطلحات البحث :

- ١- أولاً في معنى الغلو وحقيقته ، وما جاء من النصوص الشريفة في الوحيين تحذيراً منه .
- ٢- ثانياً في معنى التطرف وحقيقته .
- ٣- ثالثاً في معنى الإرهاب وحقيقته ، وتحديد مصطلح الإرهاب المعاصر .
- ٤- رابعاً في معنى العنف وأقسامه .
- ٥- خامساً في العلاقة بين الغلو والتطرف والإفراط ونحوهما .
- ٦- سادساً في الفرق بين الاستقامة والغلو والتطرف والإرهاب .

ثم جاء الفصل الأول : في تاريخ التطرف والغلو الديني ، واشتمل على :

- ١- أولاً : الغلو في قوم نوح عليه السلام وآثاره .
 - ٢- ثانياً : الغلو والتطرف لدى اليونان وآثاره .
 - ٣- ثالثاً : الغلو والتطرف لدى أهل الكتاب وآثاره .
- وذلك من خلال التطرف والغلو الديني المتعلق بالعقيدة والفكر والشريعة .

ثم جاء الفصل الثاني : في نشأة التطرف والغلو في الدين عند المسلمين ،

تأثراً بمن قبلهم من الأمم والديانات ، واشتمل على :

- ١- أولاً : غلو الخوارج وأهم مظاهره .
- ٢- ثانياً : علاقة نشأة الغلو والتطرف لدى المسلمين بالعقائد القديمة .
- ٣- ثالثاً : تطرف المعتزلة وغلوهم ، وآثاره .

ثم جاء الفصل الثالث : في التطرف والغلو في باب الأسماء والأحكام وآثاره . مشتملاً على خمسة مباحث :

- ١- أولاً : ما لمراد بالأسماء والأحكام وأثرهما .
- ٢- ثانياً : الفرق الغالية في هذا الباب وأقوالها .
- ٣- ثالثاً : مناقشة أقوال الغلاة .
- ٤ - رابعاً : الرد على الوعيدية من الخوارج والمعتزلة في استدلالهم بآية النساء .

٥ - خامساً : أثر الغلو في الأسماء والأحكام لدى الوعيدية .

هذه مضمونات هذا البحث وفصوله ومباحثه ، فإن وفقت للصواب والعدل من القول ، فهو من توفيق ربي وهدايته ، وإن كان غير ذلك فمن نفسي والشيطان ، وأعوذ بالله من ذلك واستغفر ربي وأتوب إليه . والله المسؤول أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه ، ومقرباً للزلفى لديه ، وهو - سبحانه - الموفق والهادي إلى سواء السبيل ، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

معنى الغلو

بالرجوع إلى المصادر والمعجمات اللغوية وظهر أن الغلو هو : مجاوزة الحد وتعديه .

قال الجوهري في الصحاح :

((غلا في الأمر يغلو غلواً ، أي جاوز فيه الحد)) .

وقال الفيروزآبادي في القاموس :

((غلا غلاءً فهو غالٍ وغليّ ضد الرخص ... وغلا في الأمر غلواً جاوز حدّه)) .

ووافقه الزبيدي في تاج العروس .

وقال ابن منظور في اللسان :

((.... أصل الغلاء : الارتفاع ومجاوزة القدر في كل شيء يقال : غاليت صدق المرأة أي أغليته . ومنه قول عمر رضي الله عنه : ((ألا لا تغالوا في صدقات النساء)) وفي رواية : ((لا تغالوا في صدق النساء)) . أي لا تبالغوا في كثرة الصداق .

وغلا في الدين والأمر يغلو غلواً : جاوز حدّه .

قال : قال بعضهم : غلوت في الأمر غلواً وغلانيةً وغلانياً إذا جاوزت في الحد وأفرطت فيه ، ويُقال للشيء إذا ارتفع : قد غلا .
قال ذو الرمة :

فما زال يغلو حبُّ مئةٍ عندنا ويزداد حتى لم نجد ما نزيدها)) .

وقال الفيومي في المصباح المنير :

((.... وغلا في الدين غُلُواً من باب قعد وتصلب وتشدد حتى جاوز الحد وفي التنزيل : ﴿ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ ﴾^(١) وغالى في أمره مغالاة بالغ))^(٢).

وقال ابن فارس في المعجم :

((غلوى : الغين واللام المعتل أصل صحيح في الأمر يدل على ارتفاع ومجاورة قدر، يُقال : غلا السعر يغلو غلاً وذلك ارتفاعه ، وغلا الرجل في الأمر غُلُواً إذا جاوز حدّه)) اهـ . وكذا نحوه في المجمل^(٣) .

ومما سبق يتبين أن الغلو في سائر استعمالاته يدل على " الارتفاع والزيادة ومجاورة الأصل الطبيعي أو الحد المعتاد " .

ومنه قوله ﷺ في حديث أبي ذر : ((.... أي الرقاب أفضل قال :)) (أغلاها ثناً وأنفعها عند أهلها))^(٤) متفق عليه .

وحديث النعمان بن بشير ﷺ أن النبي ﷺ قال : ((أهون أهل النار عذاباً يوم القيامة رجل على أخمص قدميه جمرتان يغلي منهما دماغه كما يغلي المرجل))^(٥) متفق عليه .

فعلا الثمن : إذا ارتفع وزاد سعره .

(١) هذا جزء من آية النساء ١٧١ ، والمائدة ٧٧ .

(٢) كلهم في مادة غلا .

(٣) في المجمل مادة غلا والمعجم مادة غلوى .

(٤) رواه البخاري في كتاب العتق - باب أي الرقاب أفضل ، ورواه مسلم في كتاب الإيمان - باب كون الإيمان بالله أفضل الأعمال رقم ٨٤ .

(٥) رواه البخاري في كتاب الرقاق - باب صفة الجنة والنار ، ومسلم في كتاب الإيمان - باب أهون أهل النار عذاباً رقم ٢١٣ .

وغلت القدر : إذا زادت حرارتها وارتفعت .

وغلا في مشيه : إذا أسرع وزاد فيه .

وتغالى اللحم : ارتفع وذهب ، ومنه قول لبيد بن أبي ربيعة :

فإذا تغالى لحمها وتحسرت
وتقطعت بعد الكلال حذافها
وعليه فحقيقة الغلو :

هو : الزيادة ومجاوزة الحد الشرعي الواجب .

قال تعالى: ﴿ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ ﴾

[النساء : ١٧١] .

وقال سبحانه في آية المائدة : ﴿ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ﴾ [المائدة : ٧٧]

وقال سبحانه في آيات عديدة جاءت في النهي عن الطغيان " وهو غلو في الغي " كما قال تعالى في آخر سورة طه لبني إسرائيل : ﴿ وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي ﴾ [طه : ٨١] ، وقوله عن فرعون وملئه في غير ما آية : ﴿ اذْهَبْ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ ﴾ [النازعات : ١٧] ، وقال عن الخاسر صاحب الجحيم ﴿ فَأَمَّا مَنْ طَغَىٰ (٣٧) وَآثَرَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ﴾ [النازعات : ٣٧ ، ٣٨] الآية ، وقال في آخر سورة هود : ﴿ فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ وَلَا تَطْغَوْا إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ [هود : ١١٢] .

ومما ورد في السنة أيضاً : ما رواه أحمد بإسناده عن عبد الرحمن بن شبل قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : ((اقرؤوا القرآن ولا تغلوا فيه ، ولا تجفوا

عنه ، ولا تأكلوا به))^(١)

وفي حديث ابن عباس رضي الله عنه قال : قال لي رسول الله ﷺ غداة العقبة وهو على ناقته : ((القط لي حصى)) ، فلقطت له سبع حصيات هن حصى الحذف ، فجعل ينفذهن في كفه ويقول : ((أمثال هؤلاء فارموا ، ثم قال : يا أيها الناس إياكم والغلو في الدين ؛ فإنه أهلك من كان قبلكم الغلو في الدين)) . رواه أحمد وابن ماجه والحاكم وغيرهم^(٢) .

فمما سبق يتبين أن الكتاب والسنة يخصصان عموم اللغة ، وأن الغلو هو : ((الإفراط في مجاوزة المقدار المعتبر شرعاً في أمر من أمور الدين)) .

معنى التَطَرُّف :

التَطَرُّف هو تفَعَّل - بتشديد العين - من طرف يطرف طرفاً بالتحريك ،

(١) "الفتح الرباني" ٢٨/١٨ .

(٢) رواه أحمد في المسند كما في "الفتح الرباني" ١٦٩/١٢ ، كتاب الحج والعمرة - باب سبب مشروعية رمي الجمار وحكمها ، ورواه النسائي - كتاب المناسك - باب قدر حصى القذف ، وكذا ابن ماجه في باب التقاط الحصى . ورواه الحاكم في "مستدرکه" ٤٦٦/١ وقال : حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه ووافقه الذهبي في تلخيصه عليه . وقال النووي في "المجموع" ١٢٧/٨ : صحيح رواه البيهقي بإسناد حسن صحيح وهو على شرط مسلم رواية عبد الله بن عباس عن أخيه الفضل . ورواه النسائي وابن ماجه بإسنادين صحيحين ، إسنادهما النسائي على شرط مسلم اهـ . وقال شيخ الإسلام في "الوصية الكبرى" : هو حديث صحيح . ونقل عنه الشيخ صالح البليهي رحمه الله في ((السلسلة في معرفة الدليل ٣٦٧/١)) أنه قال : على شرط مسلم ، ولم أقف عليه ! . وذكره ابن حجر في "التلخيص الحبير" ٣٨٧/٧ حيث حقق من كان رديف النبي ﷺ والتقط له الحصى : عبد الله أم الفضل ، وصوب أنه الفضل . وهو تحقيق نفيس ، وكذا كلام النووي السابق ، وفي فتح الباري ٢٩١/١٣ : وصححه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم من طريق أبي العالية عن ابن عباس .

وهو الأخذ بأحد الطرفين والميل لهما : إما الطرف الأدنى أو الأقصى ^(١) ،
ومنه أطلقوه على الناحية وطائفة الشيء ..

ومفهوم التطرف في العرف الدارج - في هذا الزمان - : الغلو في عقيدة أو
فكرة أو مذهب أو غيره يختص به دين أو جماعة أو حزب .

ولهذا فالتطرف يُوصف به طوائف من اليهود ومن النصارى ، فثمة أحزاب
يمينية متطرفة أو يسارية متطرفة . فقد وصفت بالتطرف الديني والحركي
والسياسي .

ووصف الغلو بالتطرف له وجهه المسوغ له بأخذ أحد الطرفين ، كما قال
الأول :

لا تغلُ في شيء من الأمر واقتصد كلا طرفي قصد الأمور ذميمٌ
ولكن الوصف الشرعي للتشدد في الدين والغلو فيه يجب أن يكون مرجعه
إلى الشرع نفسه لا اصطلاح الناس ومفاهيمهم وإطلاقاتهم ، كما دل عليه
حديث ابن عباس رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال في الحج : ((أمثال هؤلاء فارموا ،
وإياكم والغلو في الدين ، فإنما أهلك من كان قبلكم الغلو في الدين)) رواه
أحمد وابن ماجه والحاكم وصححه . ^(٢)

معنى الإرهاب :

الإرهاب لغة : مصدر مأخوذ من رَهَب كَعَلِم يَرَهَب رَهَباً ورَهَباً وأرهاباً

(١) " القاموس المحيط ، و " شرحه تاج العروس " و " لسان العرب " و " معجم مقاييس اللغة " ،
و " الصحاح " و " المصباح المنير " مادة (طرف) .

(٢) مضى تخريجه في أول التمهيد .

بالفتح والكسر ، وهو الإخافة والتخويف ^(١) .

ويدور معنى الإرهاب شرعاً على شدة الخوف والتخويف الواقع على الفرد أو على الجماعة وهو في حقيقته وحكمه نوعان :

(١) إرهاب العدو الكافر المعاند لدعوة الله بالجهاد في سبيل الله وإرجافه بالعدة والقوة من مقاصد الجهاد الإسلامي ، ليكف شره ، وينتهي عن ظلمه ، ولعله أن يهتدي إلى دين الله عز وجل . وهذا الحكم خاص بالمحاربين من الكفار أو البغاة ، قال الله تعالى : ﴿ وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ ﴾ (٦٠) وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿ [الأنفال : ٦٠-٦١] .

(٢) إرهاب غير مشروع ، بل هو محرم وممنوع : في تخويف الآمنين وإدخال الرعب والفرع عليهم ، سواء كانوا مسلمين أو مستأمنين أو معاهدين أهل ذمة أو غيرهم . فهو على المسلمين حرابة وعلى غيرهم ظلم ! وهو في الجميع إفساد في الأرض جاء النهي عنه صريحاً في القرآن والسنة وفي إجماع العلماء .

فمناط ذلك على الظلم ، حيث تخويف الآمن وإرهابه ظلم واعتداء ، وهو محرم بإجماع الملل والشرائع السماوية . فقد روى الإمام أحمد وغيره بإسناد صحيح عن أبي ذر رضي الله عنه يرفعه إلى النبي ﷺ أنه قال : قال الله عز وجل : ((يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا

(١) انظر : " القاموس " و " شرحه تاج العروس " ، و " لسان العرب " ، و " الصحاح " ، و " المصباح المنير " ، و " معجم مقاييس اللغة " . مادة (رهب) .

تظالموا)).

وفي صريح القرآن قوله تعالى من سورة يونس : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا وَلَكِنَّ النَّاسَ أَنْفُسُهُمْ يَظْلِمُونَ ﴾ [يونس : ٤٤] وقوله في سورة الممتحنة : ﴿ لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴾ [المتحنة : ٨] .

هذا فضلاً عما ورد من أدلة شريفة في وجوب الوفاء بالعهد وإيفاء الوعد ، وتحريم قتل النفس بغير حق ، وتحريم قتل المرأة والوليد والراهب والشيخ الكبير من الكفار .

تحديد مصطلح الإرهاب المعاصر :

وقد صدر في تحديده بيان عن مجمع الفقه الإسلامي في رابطة العالم الإسلامي بمكة في دورته السادسة عشرة ، المنعقدة في شوال من عام ١٤٢٣ هـ بمكة المكرمة ، حيث حدّدوا الإرهاب بتحديد سبقوا به جهات عالمية عديدة غالطت في معناه ودلالاته ، وجاء في بيانهم أن :

((الإرهاب هو العدوان الذي يمارسه أفراد أو جماعات أو دول بغياً على الإنسان في دينه ، ودمه ، وعقله ، وماله ، وعرضه ، ويشمل صنوف التخويف والأذى والتهديد والقتل بغير حق ، وما يتصل بصور الخرابة وإخافة السبيل وقطع الطريق ، وكل فعل من أفعال العنف أو التهديد يقع تنفيذاً لمشروع إجرامي فردي أو جماعي ، ويهدف إلى إلقاء الرعب بين الناس ، أو ترويعهم بإيذائهم ، أو تعريض حياتهم ، أو حريتهم ، أو أمنهم ، أو أقوالهم

للخطر ، ومن صنوفه إلحاق الضرر بالبيئة أو بأحد مرافق أو الأملاك العامة أو الخاصة ، أو تعريض أحد الموارد الوطنية ، أو الطبيعية للخطر .

فكل هذا من صور الفساد في الأرض التي نهى الله - سبحانه تعالى - المسلمين عنها قال تعالى : ﴿ وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴾ [القصص : ٧٧] ^(١).

والإرهاب في المصطلح الغربي المعاصر : لا يفرق بين المحقق والمبطل - فمقاومة المحتل والرد عليه تسمى إرهاباً عندهم والاستسلام له يسمى سلاماً وتعاوناً . بل ولو طال بهم زمان لسموا كل مسلم إرهابياً .

معنى العنف :

بالرجوع إلى المعجمات اللغوية في مادة العنف وُجد أنها مثلثة العين : بالرفع والفتح والكسر وهو ضد الرفق . وهو الشديد في القول والفعل .

وحقيقة العنف : أنه الشدة في قول أو رأي أو فعل أو حال ! وهو ما يُولد ما يسمى بالعنف العقدي ، والعنف العلمي والعنف الفكري في الرأي والفهم والتصور ؟! إذا العنف نتيجة للغلو والتطرف ..

ومما جاء في ذم العنف والشدة قوله ﷺ : " ليس الشديد بالصرعة ولكن الشديد من يملك نفسه عند الغضب " .

العلاقة بين الغلو والتطرف والإفراط ونحوهما :

الغلو - في الحقيقة - أعلى مراتب الإفراط في الجملة . فالغلو في الكفن مثلاً

(١) ينظر البيان الصادر من مجمع الفقه الإسلامي برابطة العالم الإسلامي بمكة في دورته ١٦ ، المشور في وسائل الإعلام المقروءة والمسموعة والمرئية .

هو المغالاة في ثمنه والإفراط فيه .

والغلو أخص من التطرف ؛ إذ إن التطرف هو مجاوزة الحد ، والبعد عن التوسط والاعتدال إفراطاً أو تفريطاً ، أو بعبارة أخرى : سلباً أو إيجاباً ، زيادة أو نقصاً ، سواء كان غلواً أم لا ، إذ العبرة ببلوغ طرفي الأمر ، وهو الغلو في قول القائل :

لا تغلُ في شيء من الأمر واقتصد كلا طرفي قصد الأمور ذميمُ

فالغلو أخص من التطرف باعتبار مجاوزة الحد الطبيعي في الزيادة والنقص ، في حال النقص يسمى غلواً إذا بالغ في النقص ، فيقال : غلا في النقص ، كما في قول اليهود جفاءً في حق المسيح ابن مريم عليهما الصلاة والسلام . وكذلك في الزيادة إذا بالغ فيها كقول النصارى في المسيح ابن مريم غلواً والتطرف : الانحياز إلى طرفي الأمر ، فيشمل الغلو ، لكن الغلو أخص منه في الزيادة والمجازة ، ليس فقط بمجرد البعد عن الوسط إلى الأطراف .

أو بمعنى آخر : كل غلو فهو تطرف ، وليس كل تطرف غلواً .

الفرق بين الاستقامة و(الغلو والتطرف والإرهاب) :

في الواقع لا تلازم بين التمسك بالنصوص والغلو ؛ فقد كان الصحابة رضي الله عنهم أشدَّ الناس تمسكاً واقتضاءً لنصوص الشريعة ، ومع هذا لم يحصل منهم غلو أو تشديد ، خلا في قضايا عينية في حياة النبي ﷺ أرشد عليه الصلاة والسلام أصحابه إليها^(١) وعلمهم وبين لهم طريق العبادة المعتدل ،

(١) كما في خبر عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه في إطالة الصوم ، المتفق على صحتها . رواها البخاري في كتاب فضائل القرآن ، باب كم يقرأ من القرآن ، ومسلم في كتاب الصيام . باب النهي عن

فانتهوا .

وسببه هو موافقة هذا الاستمساك منهم - رضي الله عنهم - لعلم صحيح ، وفهم سليم ، وهمة حريصة على العلم والبصيرة ، فنجوا من الغلو فضلاً عن الاستمرار فيه ، لكن لما بعد الناس عن زمان الأفاضل ، وصار الدين غريباً ، وأطبق الجهل على كثير من أهل الإسلام ، صار المتمسك بسنة المصطفى ﷺ العاضُّ عليها بنواجذه منبوذاً مُستهزأً به في تلك المجتمعات ، وأطلقوا عليه عبارات النبز كالمتمزتين والغالين والمتطرفين والأصوليين والإرهابيين ونحوها من الألقاب التي روجتها بعض وسائل الإعلام عند أعداء الإسلام ! .

والواقع أن التمسك بنصوص الكتاب والسنة ، وفهمها فهماً صحيحاً يعد عند هؤلاء المتهاونين بأحكام الشريعة الغافلين عنها ، غلوّاً وتطرفاً ، وذلك بالنظر إلى ما هم عليه من تفريط ظاهر ، وقصور في إظهار منهج الإسلام .

ولنأخذ مثلاً يوضح ما سبق : فدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب الإصلاحية اتهمت من كثير من الناس - بتكفير الناس - الذي هو مظهر من مظاهر الغلو البارزة - أو أنهم خوارج ونحوها من ألقاب تفيد مجاوزة اعتدال الإسلام وسماحته ، وينبزونهم بالفاظ هي في الشريعة وصف لأقوام متشددين لا فقه لهم ولا نظر^(١) وهي من ذلك براء براءة الذئب من دم يوسف

صوم الدهر لمن تضرر به ، رقم (١١٥٩) ، وحديث عبد الله بن الشخير في وفد بني عامر وفيه ((فقلنا : أنت سيدنا . فقال : السيد الله تبارك وتعالى)) . فقلنا : وأفضلنا فضلاً وأعظمنا طولاً فقال : ((قولوا بقولكم أو ببعض قولكم ولا يستجرينكم الشيطان)) رواه أبو داود والنسائي بأسانيد جيدة . وما قوله عليه السلام ذلك إلا سد لطريق الغلو فيه ، انظر : فتح المجيد ٥١٧ .

(١) انظر الشبهات التي أثبتت حول دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وفيها بحث د. عبد الرحمن عميرة وغيره في : أسبوع الشيخ محمد . المجلد الثاني . وكذا ((دعاوى المناوئين لدعوة الشيخ محمد

الشيخ ، لكن ما حيلة من شرق بها إلا ذلك .

والملاحظ أن المتمسكين بمدلولات النصوص الشرعية يكونون غلاة متشددين بنسبتهم إلى المفرطين الذين يحملون الإسلام وصفاً ، وعند نسبتهم إلى ميزان الشريعة لا نجد عندهم معنى التمسك المطلوب ، وهو الاستقامة على أحكام الكتاب والسنة .

فالمقصرون يلمزون المتمسكين بالغلو والتطرف والإرهاب أو التشدد ، على أن ما هم عليه هو اعتدال الإسلام وتوسطه ، وما أظهره هو الاعتدال ، وهو في الحقيقة ليس كذلك ؛ إذ هو التقصير والتفريط في بعض شعائر الإسلام وأحكامه . أما الاعتدال والتوسط فهو في دين الله ومنهاج دينه ، ولا يخفى أن من يتهم أحداً بالتطرف أو الغلو ونحوهما ، غايته التنفير والتحذير منهم وليس لكونهم متجاوزين لحدود الشريعة ووسطية الإسلام ، كما هو الحال فيمن اتهم دعوة الشيخ السلفية الإصلاحية بذلك ؟!

أعني أن هذه الدعاوى ليست من باب الأسماء والأحكام ، أو لتبين معاني شرعية بقدر ما هي لأغراض وأهواء ذاتية أو محدودة . فتكون بذلك من تحميل مصطلحات الشارع ما لا تحتل ، ومن استعمال المعاني الشرعية في الأغراض الشخصية الضيقة والغايات السياسية المحدودة ! .

بن عبد الوهاب)) للدكتور العبد اللطيف .

الفصل الثاني

تاريخ التطرف والغلو الديني

الغلو قديم في البشرية وُجد قبل إرسال الله تعالى الرسل ، وذلك بعد آدم عليه السلام بزمان إلى أن أرسل الله رسوله نوحاً عليه السلام ، ومن ذلك :
أولاً - الغلو في الصالحين من قوم نوح عليه السلام :

وذلك أن سبب بعثة نوح عليه السلام إلى قومه وجود الغلو فيهم بالصالحين ، حيث كان الغلو سبباً في كفرهم وشركهم مع الله في عبادته غيره ، فلقد غلا قوم نوح قبل مجيئه إليهم في رجال كانوا صالحين فغلوا في محبتهم حتى عبدوهم من دون الله ، ثم إنهم صوروا لهم أصناماً تكون رمزاً لعبادتهم حتى ظهرت بدعتهم إلى جاهلية العرب قبل مجيء الرسول ﷺ . كما قال تعالى : ﴿ وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا ﴾ [نوح : ٢٣] .

حيث أخرج البخاري بسنده إلى ابن عباس رضي الله عنهما ، قال في هذه الآية : ((صارت الأوثان التي كانت في قوم نوح في العرب بعد ، أما ودّ فكانت لكلب بدومة الجندل ، وأما سواع فكانت لهذيل ، وأما يغوث فكانت لمрад ثم لبني غطفان ... ، وأما يعوق فكانت لهمدان ، وأما نسر فكانت لحمير لآل ذي الكلاع وهي أسماء رجال صالحين من قوم نوح ، فلما هلكوا أوحى الشيطان إلى قومهم أن انصبوا إلى مجالسهم التي كانوا يجلسون أنصاباً وسموها بأسمائهم ، ففعلوا فلم تُعبد حتى إذا هلك أولئك وتنسخ العلم عُبدت)) اهـ^(١)

(١) رواه البخاري في كتاب التفسير من صحيحه . باب قوله تعالى : ﴿ وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا ﴾ [نوح : ٢٣] الآية .

والأنصاب جمع نصب وهو الصنم يُنصب للميت لتخليد ذكره .
هذه في الحقيقة تمثل مظهراً جلياً من الغلو ، في باب الغلو في الأشخاص .

ثانياً - الغلو والتطرف لدى اليونان :

لماذا الوثنية اليونانية بالذات لتاريخ التطرف والغلو بها قديماً ؟

إن إيراد هذا السؤال مهم ، فلماذا العناية ببيان وثنية هؤلاء القوم ؟ إنه انقذاحُ ذهن وتلمسٌ من قوله تعالى في سورة براءة : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزِّيْرُ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِيُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾ [التوبة : ٣٠] .

فذكر سبحانه في هذه الآية مشابهة قول اليهود والنصارى في دعواهم النبوة لله ﷻ من قبلهم من الكافرين الذين قالوا مقالات هي أصل لهذه المضاهاة .
قال ابن كثير - رحمه الله - على قوله : ﴿ يُضَاهِيُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ ﴾ .

أي : يشابهون من قبلهم من الأمم ، ضلوا كما ضل هؤلاء .^(١)
ونقل ابن الجوزي في تفسيره " زاد المسير " ^(٢) عن الزجاج قوله : ﴿ يُضَاهِيُونَ ﴾ يشابهون قول من تقدمهم من كفرتهم ، فإنما قالوه اتباعاً لمقدمهم .

(١) انظر " تفسير ابن كثير " ٣/٢٤٨ .

(٢) انظر " زاد المسير " ٣/٢٨٩ ، و " معاني القرآن " لأبي جعفر النحاس ٣/٢٠٠ بنحو ما ذكره ابن الجوزي ، وانظر : " التسهيل لعلوم التنزيل " لابن الجوزي ٢/٧٤ .
وفي قوله تعالى : ﴿ يُضَاهِيُونَ ﴾ قراءتان : بالهمزة وهي لعاصم وحده ، وبقيّة السبعة ((يضاهون)) بلاهمز : وانظر : " السبعة " لابن مجاهد ٣١٤ ، و " القراءات العشر المتواترات " ١٩٢ ، " النشر " ١/٤٠٦ ، و " التيسير " ١١٨ .

ثم قال ابن الجوزي : وفي قوله : ﴿ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴾ هاهنا ثلاثة أقوال : أحدها : أنهم عبدة الأوثان ، والمعنى أن أولئك قالوا : الملائكة بنات الله ، قاله ابن عباس .

الثاني : أنهم اليهود ، فالمعنى أن النصارى في قولهم : المسيح ابن الله ، شابهوا اليهود في قولهم : عزيز ابن الله . قاله قتادة والسدي .
والثالث : أنهم أسلافهم ، تابعوهم في أقوالهم تقليداً ، قاله الزجاج وابن قتيبة . ١. هـ .

ونحوه ما حكاه القرطبي والشوكاني في تفسيرهما عند هذه الآية ^(١) وقبلهما الحافظ ابن جرير الطبري على آية براءة . وعلى كلٍ فالأقوال الثلاثة ليست متعارضة ، وليس الخلاف بينها اختلاف تضاد ، بل هو من قبيل اختلاف التنوع ، إذ المعنى يحتمل أحد الأقوال كما يحتملها جميعاً .

ومما يدخل في معنى الذين كفروا من قبل اليهود والنصارى : مَنْ سبقهم من الأمم ، التي شابهت مقالة اليهود والنصارى في دعوى النبوة لله مقالتهم . وهذه المقالة - بتولّد الآلهة وكون لها أبناء - عقيدة وثنية صريحة واضحة عند الأمة اليونانية القديمة !.

فلذا دخل اليونانيون الوثنيون في مفهوم الآية ومنطوقها من هذا الاعتبار فهم ممن كفر قبل . وهو أيضاً مظهر جلبي للغلو والتطرف الديني الذي أورث العنف والتكفير والإرهاب لمن لم يوافقهم في العقيدة الوثنية .
هذا فضلاً عن تأثير الوثنية اليونانية على من بعدها من الأمم حيث ظهر

(١) "تفسير القرطبي" ١١٨/٨ - ١١٩ ، و "فتح القدير" ٣٥٣/٢ .

تأثيرهم الوثني على اليهود والنصارى وعلى بعض الفرق الضالة من الجهمية والمعتزلة والمتكلمين وقبلهم الفلاسفة ... ، فضلاً عن تأثيرهم في غيرهم من الأمم الوثنية المشتركة من المجوس والهندوس والرومان ... إلخ .

فإذن في تجلية الغلو والتطرف والانحراف الوثني في العقيدة اليونانية بيان للذين كفروا من قبل ومبلغ معرفتهم بربهم ، المتمثل في أدنى دركات الجهل ، والعمى عن رب العالمين ، وإن بلغوا مبلغاً متقدماً في العمران المادي للعالم بما خلفوه من تراث مادي بارز .

والموضوع أيضاً من دلالة قوله تعالى : ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ ﴾ ، وقوله ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالاً نُوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى أَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ ، وقوله ﴿ أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴾ ، وقوله : ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلُ كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُشْرِكِينَ ﴾ .

وقوله تعالى : ﴿ أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَكَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعْجِزَهُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ عَلِيمًا قَدِيرًا ﴾ .

وقوله : ﴿ أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ كَانُوا مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا هُمْ أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَاراً فِي الْأَرْضِ فَأَخَذَهُمُ اللَّهُ يَذُّوهُمْ وَمَا

كَانَ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَاقٍ ﴿١﴾ .

وقوله تعالى في آخر السورة : ﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْهُمْ وَأَشَدَّ قُوَّةً وَأَثَارًا فِي الْأَرْضِ فَمَا أُغْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴾ .

ولاشك أن اليونانيين وغيرهم من متقدمي الغلاة والمتطرفين في دينهم داخلون في مطلوب التفكير والاعتبار والاتعاظ ومحاذرة طريقهم ومناهجهم في الآيات .^(١)

ثالثاً - التطرف والغلو لدى أهل الكتاب :

ثم وجد بعد ذلك نوع من الغلو عند بني إسرائيل من يهود ونصارى كما سبق في قوله تعالى في سورتي النساء والمائدة : ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ ﴾ [النساء : ١٧١ ، المائدة : ٧٧] ، كما وجد الغلو في التكفير عند كل من اليهود للنصارى والعكس قال الله تعالى : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتْ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتْ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ ﴾ ، حتى أدى بهم الأمر إلى استباحة دماء وأعراض كل منهما الآخر^(٢)

فاليهود تُقرُّ مبدأ القتال لأنه مرتبط بوجودهم وبقائهم وأنهم أبناء الله

(١) ينظر بحث الفقير إلى الله : " الانحرافات الوثنية في العقيدة اليونانية وآثارها " ط دار المسير بالرياض ، ط ، ١٤١٧هـ .

(٢) تفاصيل هذا في مقال علمي في مجلة الفيصل عدد ١٣٤ - شعبان ١٤٠٨هـ تحت عنوان ((التطرف الديني عند بني إسرائيل)) لعبد الرحمن عبد المحسن - عزز أقواله بنقول من العهدين القديم والحديث ص ٨٧ - ٩١ ، وانظر بحث " الإلحاد وعلاقته باليهود والنصارى " د . محمد الشويعر في مجلة البحوث عدد ١٤ عام ١٤٠٥هـ ص ٢٠٩ .

وأحبائهم وما سواهم أُميون يجوز أن يفعلوا بهم ما شاؤوا على مبدئهم الخبيث أنهم شعب الله المختار وكما قصَّ الله عنهم في قولهم : ﴿ وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بدينارٍ لا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ فَإِذَا ذَلِكَ بَأْتَهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ [آل عمران : ٧٥] وخدم لهم مسخرون لأجلهم .

والنصارى تقرر أنها وارثة اليهودية بشريعة عيسى عليه السلام ، كما ونقموا على اليهود لأنهم صلبوا عيسى عليه السلام كما يظنون .

﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِمَّنْ خَلَقَ..... ﴾ [الآية المائدة : ١٨] .

فأهل الكتاب - ولا سيما اليهود - عندهم مظاهر الغلو والتطرف واضحة جليلة في مناح شتى في التغالي والكبر والعجب والته على الناس جميعاً مسلمين ونصارى وغيرهم

وأيضاً في عقيدتهم وتميزهم عن الناس بالدعوى الباطلة من كونهم أبناء الله وأحباءه ، وزعمهم أنهم شعب الله المختار ، وأنه ليس عليهم فيما يفعلون في غيرهم من الظلم والبغي والاعتداء حرج وسبيل .

وأعظم مظاهر تطرفهم وغلوهم ما كان في جناب الله عز وجل من وصفه سبحانه وتعالى بالنقائص ، وإضافة العيوب إليه ، ومما فضحهم الله به في القرآن :

١ - قولهم إن الله فقير ونحن أغنياء ، كما في آخر سورة آل عمران : ﴿ لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا وَقَتْلَهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلُ دُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ (١٨١) ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيَكُمْ

وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ (١٨٢) الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عَهِدَ إِلَيْنَا أَلَّا نُؤْمِنَ لِرَسُولٍ حَتَّى يَأْتِيَنَا بِقُرْبَانٍ تَأْكُلُهُ النَّارُ قُلْ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ قَبْلِي بِالْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي قُلْتُمْ فَلِمَ قَتَلْتُمُوهُمْ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿لَالْ عَمْرَان : ١٨١-١٨٣﴾ .

٢ - ووصفهم الله بالبخل والطمع ، كما في سورة المائدة في قوله تعالى : ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيزِيدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴿المائدة : ٦٤﴾ .

٣ - وعيهم الله بالتعب والإعياء في خلق السموات والأرض في ستة أيام ، مما أكذبهم الله بقوله في سورة ق ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ ﴿ق : ٣٨﴾ .

٤ - ومن إرهابهم : قتلهم أنبياء الله ورسله إليهم وفسادهم وإفسادهم في الأرض وفي حكم الله ، مما تواردت عليه آيات كثيرة في القرآن من أولها قوله تعالى في سورة البقرة : ﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نَصْبِرَ عَلَى طَعَامٍ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ يَخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَّائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِهَا وَبَصَلِهَا قَالَ أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَى بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ اهْبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴿البقرة : ٦١﴾ .

الفصل الثاني

نشأة الغلو والتطرف الديني عند المسلمين

سبق وجود حالات فردية في عهد النبي ﷺ في الغلو ، لكنها لا تذكر لقلتها ولعدم استمراريتها ولأنها لا تمثل عقيدة أو منهجاً ؛ بل سرعان ما زالت عند معرفة الصواب ، وهو أمر طبيعي في أي دعوة ؛ خاصة دعوة الإسلام . وسببها - والله أعلم - التباين والاختلاف في فهم أحكام الشريعة ومقاصدها وكذلك اختلاف قوة الدافع نحو هذه الدعوة وأحكام شرعها .

لكن النبي ﷺ استطاع أن يُفقه أصحابه ويعلمهم ليصححوا ما قد طرأ من بعضهم من غلو - إن جاز التعبير - كما سبق في الأمثلة ؛ منهم الثلاثة الذين تقالوا عبادته ﷺ ، لكن سرعان ما رجعوا إلى الاعتدال لما فقهوا ^(١) .

ويتمثل الغلو لحقيقي في الآتي :

أولاً - غلو الخوارج :

وذلك أنهم سعو بالفتنة والخروج على أمير المؤمنين عثمان بن عفان ﷺ ، بدءاً بخروج قولي عليه بالسعاية الفتنة والبغي عليه ، ثم خرجوا عليه بالفعل بحصاره وشتمه وذمه ثم بقتله ﷺ ، ولما قتل عثمان ﷺ ظلماً وعدواناً وغدراً ظهرت الفتن ، وثار أعاصير الشبهات ، وأقبلت الفتن مهرولة يحمل رايته الغلو والتطرف والإرهاب الممنوع للأمينين المطمئنين من المسلمين خصوصاً ،

(١) هذه القصة وردت في حديث متفق عليه من ربايات الشيخين . رواه البخاري في كتاب النكاح باب الترغيب في النكاح ، ومسلم في كتاب النكاح - باب استحباب النكاح لمن تاقت نفسه إليه رقم

فكان غلو الخوارج وتشددهم وخاصة في التكفير وموقفهم من أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام ، فكانت مظاهر تطرف الخوارج وإرهابهم يتمثل في غلوهم في دينهم من خلال أصولهم العقدية التي اشتهرت عنهم بعد هذه المرحلة التاريخية ، حيث تأصلت أصولهم ، وظهرت قواعدهم في عقيدتهم وفي تعاملهم مع المسلمين من خلال :

(١) التكفير للمسلمين : ولاية وعلماء وعامة بمجرد حصول الذنب من أي منهم ، ومنه حكموا على علي بن أبي طالب وقبلة عثمان بن عفان وعلى معاوية ومن معهم رضي الله عنهم بالكفر في أعيانهم ، ثم أفرد هذا عندهم إلى كل صاحب ذنب من المسلمين . فإنه بمجرد حصول الذنب منه يكفر عيناً ويخرج من الملة إلا أن يتوب فعليه الدخول في الدين مجدداً .

(٢) ترتب على التكفير الخروج على المكفرين بالسيف ، وبالقتال ، وهو استحلال دماء المكفرين وأعراضهم وأموالهم .

(وسياأتي لهذين الأصلين مزيد بيان ومناقشة في الفصل الثالث : الغلو والتطرف في باب الأسماء والأحكام) .

(٣) هذا وزادوا في أواخر المائة الأولى وأوائل الثانية بإنكار السنة والتعويل على القرآن فقط بزعمهم ، فأنكروا حدَّ الرجم لعدم وروده في القرآن ، وإلزام المرأة الحائض بقضاء الصلاة أثناء عذرها بالحيض أو النفاس كما تقضي الصوم !

تنبيه :

حصل تلاقح عقدي بين المعتزلة والخوارج في مسائل الحكم على الناس

بالإيمان والكفر ، كما حصل تلاقح عقدي بينهما في باب أسماء الله وصفاته ، حيث فشى بين طوائف الخوارج القول بخلق القرآن ، وإنكار رؤية الله في الدار الآخرة ، وفي الجنة .

حصل هذا بتتبع كتب القوم ، واستقراء مصادر العقيدة مما يضيق المقام عن تعدادها ولشيخ الإسلام ابن تيمية قصب التميز والتنويه عن هذا .

ثم ظهرت غالبية السبائية - نسبة إلى عبد الله بن سبأ الصنعاني اليهودي ابن السوداء أول من أوقد الزندقة في الإسلام - في ذات علي عليه السلام ، فقد قال الشيخ عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب في مختصر سيرة الرسول ﷺ (١) .

((وفي أيامه - يعني علياً - خرجت المغالية وادعوا أن في علي الإلهية ، قال الحافظ ابن حجر : ورد من طريق عبد الله بن شريك العامري عن أبيه قال : قيل علي : إنَّ هنا قومًا على باب المسجد يزعمون أنَّك ربهم ، فدعاهم علي وقال لهم :

ويلكم إنما أنا مثلكم آكل الطعام كما تأكلون وأشرب كما تشربون ، إن أطعت الله أثابني وإن عصيته خشيت أن يعذبني فاتقوا الله وارجعوا ! فأبوا ! فلما كان الغد غدوا عليه ، فجاءه قُبر فقال : قد والله رجعوا يقولون ذلك الكلام . فسأل فأدخلهم . فقالوا كذلك ، فلما كان اليوم الثالث قال : لئن قُلتُم ذلك لأقتلنكم بأخبث قتلة . فأبوا إلا ذلك .

فقال : يا قنبر ائتني بفَعْلَةٍ معهم مرورهم - عمالاً معهم أدوات حفرهم - فخذلهم أخذوداً بين المسجد والقصر وقال لهم : احفروا فأبعدوا في الأرض

(١) مختصر سيرة الرسول ﷺ ص ٤٣٤ ، وما نقله عن الحافظ فهو في " فتح الباري " ٢٨٢/١٢ .

وجاء بالخطب فطرحة في النار في الأخدود وقال : إني طارحكم فيها أو ترجعوا . فأبوا أن يرجعوا . فقف بهم حتى احترقوا وقال :
لما رأيت الأمر أمراً منكراً أوقدت ناري ودعوت قُبْراً
وإسناده حسن .

وفي الصحيح أن ابن عباس لما بلغه تحريقهم قال :
لو كنت أنا لم أحرقهم لقول النبي ﷺ : ((لا تعذبوا بعذاب الله)) .
ولقتلتهم لقول رسول الله ﷺ : ((من بدل دينه فاقتلوه)) ^(١) فبلغ ذلك علياً
فقال : صدق ابن عباس)) ١ هـ .

وهذه المحاولة مشهورة في التاريخ ذكرها جمع من أهل المقالات ، ولولا
الإطالة لأحلت إلى كتبهم ، وقد وقفت على قول لبعض المعاصرين ^(٢) ينكر فيه
هذه القصة ويدّعي أنها :

((خبر مختلق من أساسه ولم يرد على صورة فيها ثقة ، في كتاب معتبر من
كتب التاريخ وينتهي بنا المطاف إلى فائدة عظيمة هي أن السبئية ركام من
التهم أُلقيت على جماعة إن عن قصد أو عن غير قصد)) ^(٣) ١ هـ .

(١) رواه البخاري في كتاب الجهاد - باب لا يعذب بعذاب الله . وانظر النقل عن الحافظ ابن حجر في
"فتح الباري" ١٧٥/٦ وفي كتاب "استنابة المرتدين" ٢٨٢/١٢ .

(٢) هو : د. كامل مصطفى الشبيبي في كتابه الصلة بين التشيع والتصوف ، ص ٩٠ - ٩١ ؛ بل تعدى
إلى أبعد من هذا ، فادعى أن ابن سبأ هو عمار بن ياسر ، وحاول التوفيق بين صفات ابن سبأ
الموجودة في كتب التاريخ وصفات عمار وموافقتها ، انظر : ص ٣٨ - ٥٤ ، ٨٤ - ٩٢
ومناقشة هذا الزعم يحتاج إلى بسط في غير هذه المناسبة . وهذا القول ظهر أخيراً من أعداء الإسلام
من المستشرقين وأذئابهم ، ولا يبعد أن يكون النفي له أصل متقدم معتمد على نفي الرافضة له ،
مع أن النوبختي قد ذكر ابن سبأ ، وذكر فرقته السبئية في كتابه : فرق الشيعة ، ص ٢٢ ، ٢٣ .

(٣) كما في ص ٨٧ - ٩٠ .

والجواب عليه : من فمك أدينك ؛ فهذه القصة ليست مختلقة بل توارد عليها جمع من المؤرخين وكتب المقالات - كما ذكرت بعضاً منهم في كتابك . والأعجب من هذا أن رويت بإسناد حسن كما قاله الحافظ ابن حجر .

بل حديث ابن عباس في البخاري قرينة واضحة على وقوع تلك الحادثة . وعليه فلا مدخل من هنا على تكذيب هذه الحادثة لمن نظر وتعقل .

وبعد هذا ندرك كيف كانت هذه الطغمة الفاسدة - من الخوارج والسبئية - أول مظاهر الغلو والتطرف الحقيقي وأكثرها رواجاً . وحسبك أن تنظر إلى كتاب واحد من كتب الملل والمقالات لترى أثر ذلك !

ولم نعتد بغلو الخوارج وحده فقط على أنه أول مظاهر التطرف والغلو الديني للآتي :

١- أن غلوهم أخف بكثير من غلو هؤلاء السبئية بعلي عليه السلام ديانةً وعقيدةً وأثراً ؟!

٢- الخوارج وقعوا فيما وقعوا فيه عن سفه ونقص في عقولهم وبصيرتهم وعلومهم^(١) .

فلم يكن قصدهم إفساد الدين والمسلمين - قطعاً - . فعليه فأجلى مظاهر الغلو والتطرف ، ومنشؤه عند المسلمين هو غلو السبئية نسبة إلى عبد الله بن

(١) بدليل أنه لما حاجهم ابن عباس في دلائلهم وأتى بنظائر ما توهموه : في ثلاث مسائل : ١- مسألة تحكيم الرجال في آية النساء ، ٢- وسبي أم المؤمنين ، ٣- واستحلال مال ودم المسلمين ، رجع منهم كثير - اختلفوا في عدده - ورفض الباقر مناظرة ابن عباس لأنه من قريش ولأنهم بزعمهم كما قال تعالى : ﴿ بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ ﴾ (الزخرف : ٥٨) .

سبأ الهمداني اليهودي الصنعاني المكنى بابن السوداء - الذي أسلم في عهد عثمان وقاد الفتنة بين الصحابة وبين علي ومن معه ، وكان ناشر مقولة الغلاة في تأليه عليّ - وقد نفاه عليّ إلى ساباط المدائن حيث لم يصرح أمامه بقوله بالهيته .

إذن يمكن القول بأن أول نشأة الغلو والإرهاب الممنوع والتطرف في الإسلام بهذا الفكر ، وتلك العقائد ؛ إنما كان بسبب عبد الله بن سبأ اليهودي أبعده الله . كما أثر بولس اليهودي في إفساد ملة النصارى ؟ ! .

ثانياً : علاقة نشأة الغلو والتطرف لدى المسلمين بالعقائد القديمة :
إذا تقرر أن أول غلو نشأ عند المسلمين ، وأثر في القرون اللاحقة هو غلو عبد الله بن سبأ في ذات علي عليه السلام ، وأن ابن سبأ شخصية حقيقية تكاد مصادر العقائد تجمع على أنه أول من دعا إلى فكرة تقديس علي ثم آل بيته ^(١) ؛ وإنه يهودي أصلاً - وكانت بعض العقائد القديمة موجودة عند فرق الإسلام والغلاة ، لما كان هذا موجوداً جعل بعض المعاصرين يبحث في نظريات الغلو والتطرف الديني عند المسلمين من أين جاءت ؟ .

فمن قائل : إنها من أصل هندي أو مجوسي أو يهودي أو نصراني أو من

(١) كما في " نشأة الفكر الفلسفي " ٦٨/١ .

أصل عربي^(١).

والواقع أن ما عند الغلاة هو حصيلة أغلب تلك العقائد - مع التأثير الملحوظ باليهود - خاصة أنه دين أول فرقة غالية في الإسلام.

ثالثاً - تطرف المعتزلة وغلوهم ، وأثره :

وظهر غلوهم في ثلاثة مناح في باب الأسماء والصفات حيث أنكروها على الله ، وعطلوه سبحانه منها مشابهة منهم للجهمية ، وهو أصلهم المسمى عندهم ((بالتوحيد)) وفي باب القدر بإنكار قدر الله ومشيئته لأفعال خلقه ، كما على أصلهم المسمى عندهم ((بالعدل)) .

والمنحى الثالث وهو أخطر ما عندهم ما يتعلق بالأسماء والأحكام من جهة أسماء الناس في الدنيا هل هم مسلمون أو فاسقون أو كفار ؟ وأحكامهم في الآخرة هل هم في الجنة أو النار ؟

وهو ما تحور حول أصولهم :

١ - الأصل الثالث وهو ((إنفاذ الوعد والوعيد)) يجعل صاحب الكبيرة مخلداً في النار .

٢ - الأصل الرابع وهو ((المنزلة بين المنزلتين)) يكون صاحب الذنب في

(١) بحث هذه القضية جمع من المعاصرين . منهم د . عرفان عبد الحميد في " دراسات في العقائد الإسلامية " ٣٤ - ٤٣ ، والسامرائي في " الغلو والفرق الغالية " ٧٩ - ٨٠ ، ١٢٥ - ١٨٠ ، ود . علي النشار في " نشأة الفكر الفلسفي " ٦٨/١ والجزء الثاني من أثر اليهود على مذهب الرافضة ، ونظلة الجبوري في " حركة الغلو وأصولها الفارسية " . وكامل الشيباني في " الصلة بين التصوف والتشيع " ص ١٢٨ ، وأحمد أمين في " ضحى الإسلام " ٢٧٨/٣ ، ومحمد أبو زهرة في " تاريخ المذاهب الإسلامية " ٣٧/١ - ٣٨ . وغيرهم .

الدنيا ليس بمسلم ولا كافر ، بل بمنزلة بينهما ، يطلقون عليها اصطلاحاً خاصاً بهم هو الفاسق .^(١)

٣- الأصل الخامس : الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

ويقف هذا الأصل عندهم على الخروج على السلاطين وولاية الأمور إذا وقعوا في معصية ، خروجاً باليد وبالسيف إذا قدروا عليه .^(٢)
وهو ثمرة مذهب الخوارج في إعمال السيف على صاحب الذنب مما صدق عليهم جميعاً وصف الوعيدية .

هذا والفصل القادم ، وهو الثالث يوضح تطرف المعتزلة وغلوهم في هذه الأصول وآثارها ، مما يضرب بالتكفير والقتال في تاريخ المسلمين من خلالهم .

(١) ينظر في هذا الأصول عند المعتزلة ، " شرح الأصول الخمسة " للقاضي عبد الجبار الهمداني المتزلي (٤١٥هـ) و" المغني في أبواب العدل والتوحيد له " ، و" المحيط بالتكليف " له أيضاً ، و" مقالات الإسلاميين " لأبي الحسن الأشعري ٢/ ٢١٨ وما بعدها .

(٢) انظر " شرح الأصول الخمسة " ١٤٤ ، و" مقالات الإسلاميين " ١/ ٢٧٨ ، و" الانتصار " للخياط المتزلي ١١٧ وما بعدها .

الفصل الثالث

التطرف والغلو في باب الأسماء والأحكام وآثاره

أولاً - ما الأسماء والأحكام ٩ :

هذا المصطلح حادث لم يكن معروفاً عند الرعيل الأول من السلف الصالح ، وإن كان موجوداً بمعناه وأحكامه .

فالأسماء : هو ما يسمى العبد به في الدنيا من الأسماء الدينية : مؤمن ، كافر ، فاسق ، عاصي ، منافق

والأحكام : هو ما يُحكم عليه به في الآخرة : في الجنة أو مَخْلَد في النار أو غير مَخْلَد فيها .

وهذا المبحث هو ثمرة الخلاف في مسمى الإيمان وحقيقته ، ومسمى الكفر وحقيقته فكل من كان له قول في الإيمان تجد له في نهاية قوله تقريراً في حكم العبد في الآخرة ، واسمه في الدنيا .

لأجل هذا سيكون الكلام ابتداءً على الغلو في باب الإيمان بين الطوائف ويتضمن الأسماء والأحكام كنتيجة له .

فأهل السنة والجماعة يعتقدون أن الإيمان يكون بثلاثة أمور :

١- قول باللسان .

٢- اعتقاد بالقلب والجنان .

٣- عمل بالجوارح والأركان .

مع زيادته بطاعة الرحمن ، ونقصانه بالمعصية ، وأصل هذا القول مستفاد

من استقراء الكتاب والسنة ، وفهم الصحابة لهما ، ودلالة لغة العرب لألفاظهما .

وعليه فالعبد عند أهل السنة بمقتضى النصوص اسمه في الدنيا مؤمن مالم يكن صاحب كبيرة مُفسِّقة أو مُكفِّرة .

فإن كانت له مُفسِّقة فيسمونه مؤمناً ناقص الإيمان بحسب معصيته ، أو مؤمناً فاسقاً ، ويعامل معاملة المسلمين إلا في الشهادة ونحوها ، وهو يوم القيامة من أهل الجنة تحت مشيئة الله إن شاء عذبه بكبيرته أو غفرله برحمته ، وإن عذبه بها فإنه لا يخلد في نار جهنم لأنه مسلم معه أصل الإيمان .

وإن كانت بدعة مُكفِّرة فيقام عليه حكمُ الردة ، ويسمونه كافراً لإجراء أحكام الكافر عليه ، وهو يوم القيامة - أي الكافر - يخلد في النار ، لكنهم لا يشهدون لمعين - ولو أقيم عليه حدُّ الردة - أنه من أهل النار المخلدين فيها ؛ لعدم اطلاعهم على ما ختم الله به عمله من توبة نصوح .

وكذلك الشهادة بالإيمان ؛ لا يشهدون لمعين بأنه من أهل الجنة ، إلا من نصَّ عليهم الدليل كالعشرة المبشرين بالجنة وعكاشة بن محصن ونحوهم رضي الله عنهم أجمعين .

ثانياً - الضرق الغالية في هذا الباب :

اتفق الخوارج والمعتزلة وهم الوعيدية ، مع أهل السنة على تعريف الإيمان وفارقوهم في تطبيقه حتى غلو أو تطرفوا في الأسماء والأحكام .

فعلت الخوارج وقالت : صاحب الكبيرة اسمه في الدنيا كافر حلال الدم

والمال ، وحكمه يوم القيامة أنه مخلد في نار جهنم .

وقالت المعتزلة : هو - أي صاحب الكبيرة - في منزلة بين المنزلتين ليس بمؤمن ولا كافر ، هذا في الدنيا وربما يسمونه فاسقاً ، لكن على غير معناه عند أهل السنة والجماعة ؛ بل فسقاً ينقله عن مرتبة الإيمان ولا يدخله إلى دركة الكفر ، وحكمه يوم القيامة أنه خالد مخلد في النار .

فاختلافهم مع الخوارج في اسمه في الدنيا ، فلم يصرحوا بقول الخوارج مع أنهم وافقوهم في الحكم الأخروي الذي يكون نتيجة لما قبله من عمل ؛ ولهذا سُموا ((مخانيث الخوارج)) ؟! .

وقالت الجهمية ، والصاحية - أصحاب أبي الحسن الصالحي المعتزلي - والثوبانية ، والغسانية - أتباع يونس بن عون النميري - ، والشيبية - أتباع محمد بن شبيب - ، وكذا قال غيلان بن مسلم الدمشقي ؛ قالوا : الإيمان هو المعرفة والإقرار بالله ورسوله بالقلب فقط ، وإن لم يكن معه قول اللسان أو عمل الجوارح ؛ فكل عارف لله بقلبه في الدنيا هو من أهل الجنة . والعكس بالعكس .

ولذا قال ابن القيم في النونية حاكياً مذهب جهنم وأضرابه :

قالوا وإقرار العباد بأنه خلاقهم هو منتهى الإيمان
والناس في الإيمان شيء واحد كالملشط عند تماثل الأسنان
وهؤلاء هم المرجئة المحضة .

وقالت الكرامية - أصحاب محمد بن كرام السجستاني الزاهد ، - وقول النجارية - أتباع الحسين بن محمد النجار من المعتزلة ، - وهم مقاتل بن

سليمان وأتباعه ؛ قالوا :

الإيمان هو مجرد النطق بالتوحيد بلسانه .

فمن نطق بالتوحيد عندهم فهو مؤمن كامل الإيمان وهو في الآخرة في جنات النعيم.

والكرامية في المشهور عند العلماء هم من عامة المرجئة ، أقل من عوامهم ومتوسطيهم ! .

وقالت الأشاعرة ، وهو ظاهر قول الماتريدية :

إن الإيمان هو التصديق بالقلب فقط .

فافترقوا عن المرجئة المحضة بزيادة التصديق على إقرار القلب ! .

وعلى قول الأشاعرة والماتريدية يُحمل قول شارح الطحاوية^(١) :

((فمنهم من يقول : إن الإقرار باللسان ركن زائد ليس بأصلي ، وإلى هذا

ذهب أبو منصور الماتريدي رحمه الله ، ويروى عن أبي حنيفة رحمته الله)) اهـ .

قلت : أما قول أبي حنيفة فهو غريب عنه ، إذ إن المشهور عنه رحمه الله

كما في شرح الفقه الأكبر^(٢) قوله :

((الإيمان هو الإقرار والتصديق ، وإيمان أهل السموات لا يزيد ولا ينقص

من جهة المؤمن به ، ويزيد وينقص من جهة اليقين والتصديق ، والمؤمنون

مستوون في الإيمان والتوحيد ، متفاضلون في الأعمال)) اهـ .

وهذا الذي اشتهر عند الحنفية وذكره شارح الطحاوية هو ما قرره أبو جعفر

(١) ص ٣٣٢ من " شرح العقيدة الطحاوية " لابن أبي العز الحنفي .

(٢) ص ١٢٤ - ١٢٩ من " شرح الفقه الأكبر " لأبي حنيفة للملا علي قارئ الهروي .

الطحاوي الحنفي في عقيدته ، ولذا يسمون عند أهل العلم ((مرجئة الفقهاء)).
أما قول أبي منصور الماتريدي فلم أقف عليه ، ولو صح لكان خلافه مع
الجهمية - أصحاب المعرفة ؛ بأن الإيمان معرفة بالقلب بالله ورسوله - خلافاً
لفظياً إذ إن اللسان ركن زائد ليس أصلياً .

وعلى هذا فالمرجئة مراتب هي :

١ - المرجئة المحضة ، القائلون بأن الإيمان هو المعرفة بالقلب فقط ، والكفر
هو الجهل .

٢- عوام المرجئة ((الكرامية)) القائلون بأن الإيمان هو الإقرار باللسان
فقط .

٣- الأشاعرة والماتريدية : القائلون بأن الإيمان هو التصديق بالجنان .

٤- مرجئة الفقهاء القائلون بأن الإيمان هو التصديق بالجنان والإقرار
باللسان .

ثالثاً - مناقشة أقوال الغلاة :

قول الجهمية أظهر من أن يناقش فهو أفسد الأقوال ؛ لأن من لوازمه
الشهود بالإيمان لأكفر خلق الله ، مَنْ كفرهم الله في كتابه ، كإبليس وفرعون
وقومه وأمية بن خلف .. فلازم قولهم أنهم مؤمنون ؛ لأنهم جميعهم مقرون
بالله ورسوله في قلوبهم ، كما حكاها الله عنهم في غير ما آية في كتابه العزيز . كما
قال سبحانه عن إبليس : ﴿ قَالَ رَبِّ يَمَّا أَغْوَيْتَنِي لَأُزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ
وَلَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ [الحجر : ٣٩] ، وقال في سورة ص : ﴿ قَالَ فَبِعِزَّتِكَ

لَاغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ﴿٨٢﴾ ، وقال سبحانه عن فرعون وآله في سورة النمل ﴿وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ﴾ [النمل : ١٤] ، وقال سبحانه في آخر سورة الإسراء : ﴿قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا أَنْزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بَصَائِرَ وَإِنِّي لَأَظُنُّكَ يَا فِرْعَوْنُ مَثْبُورًا﴾ [الإسراء : ١٠٢] .

أما الخوارج والمعتزلة فمن أظهر شبههم التمسك بقوله تعالى : ﴿وَمَنْ يُقْتَلْ مُؤْمِنًا مُمْتَعِدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ [النساء : ٩٣] .

فقالوا : هذا مؤمن ارتكب معصية وكبيرة بقتله مؤمناً آخر عدواناً وتعمداً ، فالله تعالى جعله مخلداً في ناره ، ولا يخلد في النار إلا الكافر ؛ فدل على أنه كافر مخلد في النار بكبيرته ، وعلى هذا باقي المعاصي .

رابعاً - والرد على الوعيدية من الخوارج والمعتزلة في استدلالهم بآية النساء من عدة وجوه :

١- أن الله ذكر الخلود في الآية ولم يذكره على التأييد كقوله عن أهل الجنة : ﴿خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ [البينة : ٨] . وكقوله عن أهل النار في ثلاثة مواضع من القرآن في أواخر النساء والأحزاب والجن ﴿خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ فصرح سبحانه فيها بالخلود مع التأييد . فعليه يكون المراد بالتخليد في هذه الآية المكث الطويل ، خاصة أن معصية قتل النفس التي حرم الله من أكبر الكبائر بعد الشرك بالله ، كما دل عليه حديث

أبي هريرة رضي الله عنه في السبع الموبقات وهو عند مسلم ، فدل على عظم هذا الجرم وكبره لا على كفر فاعله ! .

٢- إن الله تعالى في أحكام القصاص سمي القاتل أخاً للمقتول ، كما في قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبَعْ بِالْمَعْرُوفِ ﴾ [البقرة : ١٧٨] .
فلو كان القاتل كافراً لما جاز أن يسميه الله أخاً للمؤمن ؛ لأن الأخوة مودة ولا تكون إلا للمؤمن ﴿ لا تَجِدُ قَوْماً يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ ﴾ [المجادلة : ٢٢] .

٣- كما أنه يجوز العفو في القصاص إلى الدية ، وإلى لا شيء تكراً وتفضلاً ، ولو كان القاتل كافراً مرتداً ، لم يجز إسقاط الحد عليه بالعفو ، للحديث ((من بدل دينه فاقتلوه)) ولحديث ((لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث : الثيب الزاني ، والنفس بالنفس ، والتارك لدينه المفارق للجماعة)) .

٤ - القاتل لو أقيم عليه الحد يُصَلَّى عليه ، وَيُغَسَّلُ ، ويدفن مع المسلمين في مقابرهم وتجوز الصدقة عنه وعليه إجماع السلف .
ولو كان كافراً ترتبت عليه أحكام المرتدين ولم يجز له ما سلف من الأحكام المخصوصة بالمسلمين فقط .

٥ - قال بعض العلماء كابن جرير وغيره : إن الآية خاصة في الذين يستحلون القتل ، فإن كان كذلك فهو كافر لا شك فيه ، لكن ظاهر الآية يبعد عن هذا التأويل والتفسير ! .

٦ - وعلى سبيل التَّنَزُّل فهذه الآية خاصة بمن يقتل مؤمناً متعمداً فلا يدخل

معها غيرها من المعاصي كالسرقة والرجم والقذف إلخ .

٧ - عموم قوله تعالى : في آيتي النساء : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ﴾ [النساء : ٤٨] .

ولا شك أن القتل دون الشرك بالله إجماعاً ؛ فهو داخل تحت المشيئة في هذه الآية .

أما عن شبهة الكرامية في قولهم : إن الإيمان هو القول باللسان فقط ؛ لأن الله دعا الناس إلى الإقرار به ، وبالكتب المنزل ، كما في قوله تعالى : ﴿ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ ﴾ [البقرة : ١٣٦] ، فالله لم يأمرنا هنا إلا بالقول ، فدل على أن الإيمان يتوقف عليه .

فالجواب عنهم : كذلك من وجوه :

١ - غاية ما تدل عليه الآية الأمر بالإيمان بالله والكتب السماوية والأنبياء من قبل الله ، وألا يفرق بين رسله فيؤمن ببعض ويكفر ببعض ، فليس في الآية دلالة على اقتصار الإيمان على القول فقط .

٢ - الآية اللاحقة لها مباشرة فيها : ﴿ فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا ﴾ [البقرة : ١٣٧] ؛ أي آمن أهل الكتاب وغيرهم بمثل ما آمنتم به أنتم من الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله وبعضها لا يكون إلا بالقلب فدل على عدم اقتصار الإيمان على القول المجرد .

٣ - في هذه الآية تنويه بأهم أنواع الإيمان ولم تستغرق الآية جميع أنواع الإيمان ((بالله وملائكته)) وشعب الإيمان كثيرة ، وفي باقي النصوص تكميل لجميع أنواع الإيمان ؛ قال تعالى : ﴿ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ

الآخرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ» [البقرة : ١٧٧] وغيرها ، فالقرآن يؤخذ جميعه لا بعضه ، وكذلك السنة ، حيث وردت نصوص تكفر من اعتقد الإيمان بكل مراتبه الست ثم لا يصلي ، أو استحل معصية ظاهرة الحرمه ، قطعية الدلالة على حرمتها .

٤- هذا القول يعارض قوله تعالى : ﴿ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا ﴾ [الحجرات : ١٤] .

نفى الله عن الأعراب الإيمان مع أنهم نطقوا بكلمة التوحيد ، لكن لم يدخل الإيمان إلى قلوبهم ، إلا إن قصدوا بذلك الإسلام - أي بالإيمان الإسلام - فلا تعارض بين الآيتين .

٥ - يلزم من قولكم : إن الإيمان مجرد النطق باللسان فقط ، الحكم على المنافقين الذين شهدوا بألسنتهم أنهم مؤمنون كاملو الإيمان ، وهذا خلاف صريح الكتاب ؛ قال تعالى : ﴿ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ نَصِيرًا ﴾ [النساء : ١٤٥] ، ولغيرها من الآيات الدالة على كفرهم وتكذيبهم وأن مآلهم إلى النار .

٦ - كما يلزم من هذا القول أن من به عيب كالأخرس ، ولا يستطيع أن يتكلم بلسانه - مع تصديق قلبه وإيقانه بالإيمان - يلزم أنه كافر ، وهذا خلاف إجماع المسلمين .

وعلى كل ، فإن قصر الإيمان على مجرد النطق به - مع لزومه ابتداءً - قول باطل مخالف لظاهر النصوص من الكتاب والسنة وإجماع المسلمين ، وفعل الرسول ﷺ مع من يسلم حديثاً .

أما عند القائلين بأن الإيمان هو التصديق ، وهو قول الأشاعرة والماتردية ، فهو باطل أيضاً .

— لأنه لو كان كذلك لما صح وجوب تلفظ الكافر بالتوحيد — الشهادتين — عند دخوله الإسلام ، وهو ما فعله النبي ﷺ وأصحابه والمسلمون بعدهم مع مريد الإسلام من الكفرة .

— وأيضاً لما صح تكفير أحد من الناس ، يأتي بناقض من نواقض الإسلام ، أو يترك الصلاة عمداً أو تهاوناً ما دام عنده تصديق بالقلب وحده !
فإن هذين مما يبيننا فساد قولهم وبعده عن الصواب .

وكذلك قول مرجئة الفقهاء بأن الإيمان هو : الإقرار والتصديق ، يخالف عمل رسول الله ﷺ والمسلمين بعده من فرضية عمل الإيمان بالصلاة والحج والصوم والجهاد وربط كثير من الأعمال بالإيمان .

بل هم يعارضون قولهم فيما يقررونه في فقههم بوجوب العمل بدءاً من كتاب الطهارة إلى نهاية أبواب الفقه ، فلو لم تكن هذه من الإيمان ، فما الحاجة من بحثها والعلم والعمل بها ؟ كما وأنهم من أوسع المذاهب الأربعة في تقرير أبواب حكم المرتد وبيان الأقوال والأعمال التي يرتد بها المؤمن عن الإسلام . هذا فضلاً عن ترتيبهم الجزاءات والعقوبات الشرعية في الدنيا والآخرة على ترك الأعمال .

خامساً - أثر الغلو في الأسماء والأحكام :

مضى قول الخوارج إن الفاسق كافر في الدنيا ، مخلد في النار يوم القيامة ،

يجوز سلب ماله ، واستحلال دمه ، واسترقاقه ، وتطليق زوجته منه ولا تجوز الصلاة عليه أو دفنه مع المسلمين ، وهو في الآخرة يائس من رحمة الله ، للجزم بأنه كافر ومخلد في نار جهنم .

أما المعتزلة فيوافقونهم في حكم يوم القيامة ، وهو الحكم الأخروي ، دون حكم الدنيا . فهؤلاء ضيقوا على الناس بمحاسبتهم بكبائرهم ومعاصيهم ، فكم يبقى في الدين من رجل بعد هذا التشدد والتعسير ؟! حيث من يرى نفسه من الوقوع في المعاصي أو ترك الواجبات ..

ولا يزال خطر أولئك الخوارج مستمراً ، حتى ظهرت في هذا الزمان طائفة تنادي بأفكارهم ، وتؤصل أصولهم ، وهي جماعة شكري أحمد مصطفى (١٣٩٨هـ) في بلاد مصر وهي جماعة التكفير والهجرة وقد تأثر بهذه الجماعة وأقوالها طوائف من قليلي العلم والبصيرة من الشباب العاطفي المندفع ، وطوائف من الدعوات الحركية وحزب التحرير وغيرهم . ومن أقوال شكري^(١) في مرتكب المعصية :

((لم يحدث أن فرقت الشريعة بين الكفر العملي والكفر القلبي ، ولا أن جاء نص واحد يدل أو يشير أدنى إشارة إلى أن الذين كفروا بسلوكهم غير الذين كفروا بقلوبهم واعتقادهم ، بل كل النصوص تدل على أن العصيان لله عملاً والكفر به سلوكاً واقعاً ، هو بمفرده سبب العذاب والخلود في النار

(١) حرصت على الوقوف على أقوال الجماعة من خلال رسالتهم : الحجيات وإجمال تأويلاتهم والرد عليها ، لكن ضُنُّ بها عليّ . لهذا اعتمدت على ما نقله منها صاحب ((الحكم بغير ما أنزل الله وأهل الغلو فيه)) ص ١٦٧ ، فقد صرح أنه أخذ من تلك الرسائل مباشرة ، ولعل الله يسهل الوقوف عليها .

والحرمان من الجنة)) اهـ .

وحسبي أن أشير إلى آثار تلك الفرقة في الناس :

- ١ - اعتزال أفرادها المجتمع المصري لأنه كافر ؛ ولأنه راضٍ بالكفر .
- ٢ - تصفية وقتل كل من خالفهم أو ردُّ عليهم - ومنهم ذهبي مصر - لأن من خالفهم فهو كافر ، حيث قامت عليه الحجة فلم يقتنع بها ، وتجرى عليه أحكام المرتد .
- ٣ - عندهم كل من لم يحكم بغير ما أنزل الله يكون كافراً كفوفاً مخرجاً عن الملة جملة ، دون التفصيل ، كما هي طريقة المحققين من أهل السنة في وجوب التفصيل .
- ٤ - التكفير بالمعاصي والحكم على صاحبها لخلود بها في نار جهنم . وهذا من أعظم المسوغات لحصول التكفير والتفجير والقتل واستباحة الدماء والأعراض والأموال والسعي في الأرض فساداً ، وتخويف الآمنين ، وإشاعة الفوضى والخوف بين المجتمعات الآمنة .
- ٥ - تشويه صورة سماحة الإسلام بين الناس - ووافق ذلك لمزهم بالتطرف ، والإرهاب ، التشدد وجماعة التكفير والهجرة - وتفرق المسلمين ، وبث الفوضى والخوف وعدم الأمن بينهم ، وهذا مشاهد في أماكن شتى عند إضراب هؤلاء ، ومع الأسف الشديد أنهم يعتقدون أن تصرفهم هذا ديانة لله وجهاداً ، وجهالاً بالعلم والدين ومقاصده !
- ٦ - دعواهم بأنهم جماعة المهدي المنتظر ، لاتحاد الزمان الذي أخبر عنه النبي ﷺ بوجود المهدي فيه مع زمانهم الذي يعيشون فيه ؟ ! .

وهكذا كل قول أو طائفة تنتحل مثل أفكار الخوارج ومعتقداتهم لا بد أن ينتج عنه نظير ما ينتج عن هذه الطائفة من الآثار غير المحمودة طبعاً وعقلاً فضلاً ، عن الشرع الحنيف .

مع التنبيه إلى أنه لا يستلزم أن من شابه الخوارج - أو غيرهم من الفرق - في بعض أصولها أن يكون منهم أو منتسباً إليهم ، ولكن الحكم العدل في هذا أن يقال : إنه شابه الخوارج في أصلهم كذا وكذا .

والله أعلم ، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .

الغائمة :

الحمد لله وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه :

وبعد هذا التطواف في ثنايا هذا البحث بين تمهيده وفصوله ومباحثه ، ومن خلال التنقل في تواريقه بدءاً من غلو قوم نوح عليه السلام إلى وثنيات اليونان إلى غلو أهل الكتاب : اليهود والنصارى ، ثم تأثيرهم في فرق المسلمين ، ونشأة الغلو فيه في الغلو في الأسماء والأحكام ، وفي الغلو في الأشخاص والبقاع ، تحصلت هذه النتائج مشمولة بتوصيات ، كان أهمها الآتي :

- (١) أن الغلو في الدين هو مجاوزة الحد ، وهو مذموم في الشريعة ، والتطرف معنى عام ، والغلو أخص منه .
- (٢) والإرهاب نوعان : مشروع بالجهاد في سبيل الله ، وممنوع بتخويف الآمنين من المسلمين وغيرهم . وسبق الشريعة بتحديد معناه من خلال معاني الحراية والسعي في الأرض فساداً ، وتحريم الظلم .
- (٣) استخدام مصطلحات الغلو والتطرف والإرهاب في غير مواضعها ، إذا اتهم المسلمون أو الإسلام عقيدة أو شريعة بأنه مصدر لها . وأن هذا من التشويه وتغيير الحقائق .
- (٤) الغلو والتطرف الديني قديم في البشرية متمثلاً في غلو قوم نوح في صالحهم ، وغلو اليونانيين في آلتهم وغلو أهل الكتاب .

(٥) تأثير العقائد ممن قبلنا على طوائف من المسلمين في نشئ الغلو فيهم . وظهر هذا واضحاً في الجهمية والمعتزلة ، وفي الخوارج .

(٦) أن الغلو والتطرف المذموم يحمل السلاح على المسلمين ووضع السف فيهم ناشئ مبتدع ، ظهر لدى الخوارج ثم تطروهم والمعتزلة من خلال أصولهم الثلاثة :
١ - إنفاذ الوعيد .

٢ - والمنزلة بين المنزلتين .

٣ - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

(٧) آثار الغلو والتطرف بالإرهاب الممنوع العنف ، مرده إلى فهم سيء لمسائل الأسماء والأحكام : في اسم الناس في الدنيا من حيث الإسلام أو الفسق والمعصية أو الكفر والنفاق ، ثم حكمهم في الآخرة هل هم من أهل الجنة ؟ أو من أهل النار ؟ أو من يدخل النار ثم يخرج منها إلى الجنة ؟ .

(٨) ثم إن مسائل الغلو مما يولد بعضها بعض ، حيث هي دائرة تبدأ ضيقة ثم تتوسع فتتال العقيدة والقول والفعل ، ويحصل من جرّائها الفساد والإفساد في الدين والحياة ، وواقع الغلاة يشهد بكل هذا ، ولا حول ولا قوة إلا بالله .

(٩) أهم الأسباب في علاج الغلو والتطرف الديني بالعلم الشرعي الصحيح .

(١٠) وبمعرفة أسبابه والحذر من الهدى المورث للبغي والظلم والعدوان في الفهم والمعتقد والقول والفعل والله المستعان .